

Ranking U-Sapiens 2016-2

Resumen: Objetivos: (a) dar a conocer al público las novedades para el Ranking <u>U-Sapiens:</u> nueva fecha en el título y potencial fuente de datos para la variable revistas indexadas (RevI); (b) el listado de universidades con membresía Sapiens Research Group y cómo las instituciones se pueden vincular a SRG; (c) y el Ranking U-Sapiens 2016-2. Además, (d) un análisis de los siguientes enfoques: dinámica histórica de las 5 mejores universidades; (e) y de las principales regiones del país. Finalmente, (f) una breve mirada de contexto cuartílico a los puntajes de las 10 primeras universidades; (g) las IES que más han avanzado en posiciones los últimos semestres; y (h) las IES que, en este último reporte, se han destacado más por sus ascensos y descensos posicionales. **Alcance:** hasta el 31 de diciembre de 2015, se analizaron todas las IES con revistas indexadas en el Índice Bibliográfico Nacional (RevI); con maestrías v doctorados activos, que pueden ser ofertados y recibir estudiantes según el Ministerio de Educación Nacional (PosG), y con grupos de investigación categorizados por Colciencias (GruP). Hasta el corte de esta ventana de tiempo, únicamente la variable PosG fue la que presentó cambios, ya que cada semestre se sigue sumando más maestrías y doctorados activos. A su vez, las variables Revl y GruP permanecieron con los mismos datos, debido a que solo hasta el año 2016 fue que salieron nuevos resultados. Todo esto anticipa que, para el Ranking U-Sapiens 2017-1, habrá seguramente drásticos cambios, porque las tres variables presentarán nuevos resultados. **Metodología:** es la misma que se aplicó desde el primer reporte, ahora 2011-1, y cuyo modelo se puede ver más abajo. **Resultados:** (a) permanecieron las mismas 94 IES: ninguna entró ni salió. (b) Dentro del top de las 15 mejores IES subieron: Universidad del Cauca (del 15 pasó al 14), y Universidad de Cartagena (de 18 al 15). La única que descendió fue la Universidad de Medellín: del 15 al 16. (c) Solo algunas IES del cuartil 3 y 4 fueron las únicas en subir en posiciones: 23 en total (las líderes son: Universidad de Sucre, con 11, y Universidad Católica de Manizales, con 10); 32 IES, ubicadas en todos los cuatro cuartiles, permanecieron en su misma posición; y 39 IES, en Q3 y Q4, fueron las que bajaron, donde se destacan la Universidad Santo Tomás-Bogotá y el Bosque (con 4 puestos). Conclusiones: (a) La Universidad Nacional de Colombia-Bogotá, Universidad de Antioquia, y Universidad de los Andes siguen encabezando el Ranking U-Sapiens en los puestos 1, 2 y 3, respectivamente, debido a su excelente desempeño y constante mejoramiento en las variables de análisis. (b) El interés en la investigación en las IES del país continúa en creciendo, ya que, cada semestre, se siguen sumando más instituciones a esta clasificación; en 2011-1 iniciaron 64 y hoy día se han sumado 30 más, para un total de 94, lo cual representa una tasa de crecimiento intersemestral de casi el 5%. (c) Hace 12 semestres la participación del sector oficial y del privado era de 41% y 59%, respectivamente; actualmente, es de 37% y 63%. (d) De igual manera, en 2011-1 el porcentaje de

universidades frente a instituciones universitarias era del 95% contra 5%; hoy día es 87% frente al 13%. (e) Las IES que más se destacan en intensidad de investigación o Índice U-Sapiens son: Universidad Nacional de Colombia-Leticia (5.4067); Escuela de Posgrados Fuerza Aérea Colombiana (4,0114); Universidad Nacional de Colombia-Bogotá (0,4326); Universidad Nacional de Colombia-Medellín (0,3752); y Universidad de los Andes (0,3247). (f) La Universidad EAN (Q3: 19,07%); Universidad Mariana (Q4: 18,65%); Instituto Tecnológico Metropolitano (Q4: 14,77%); Universitaria Luis Amigó (Q4: 14,16%); Universidad Católica de Manizales (Q4: 14,14%); y Universidad de Medellín (Q3: 13,78%) son las que tienen más altas tasas de crecimiento intersemestral. (g) En promedio, los puntajes de las IES de Antioquia (19.626) siguen siendo los mejores de todo el país, por encima de las de Bogotá (16.173) o Valle (15.055).

Palabras clave: grupos de investigación categorizados por Colciencias; maestrías y doctorados activos según el Ministerio de Educación Nacional; revistas indexadas en el Índice Bibliográfico Nacional; Ranking U-Sapiens.

Metodología: El Ranking U-Sapiens investiga y estudia los datos de bases públicas de libre acceso de fuentes del orden público: Colciencias, Índice Bibliográfico Nacional, y Ministerio de Educación Nacional. U-Sapiens se enfoca y analiza tres variables. Revl: revistas indexadas y categorizadas en el Índice Bibliográfico Nacional (corte 2014-2), donde hubo 4 categorías: C, B, A2 y A1. PosG: las maestrías (M) y doctorados (D) activos, que pueden ser ofertados y recibir estudiantes nuevos según el Ministerio de Educación Nacional (corte 2015-2: SNIES). GruP: grupos de investigación categorizados por Colciencias en D, C, B, A y A1 (convocatoria 737 de 2015). Para este décimo segundo reporte, el peso de las variables fue: 🛭: 0,917; 🗈: 0,674; 🗈 0,409. Y los pasos a seguir fueron los siguientes. (1) A cada una de las subdivisiones (C, B, A2 y A1; M y D; D, C, B, A y A1) de las variables (Revl, PosG, GruP) se les asignó un peso proporcional entre O y 1, según importancia y equitatividad, para ser luego multiplicado por el número total aplicado a cada subdivisión. (2) Se sumaron los resultados de la operación anterior por cada una de las subdivisiones de cada variable. (3) A estos nuevos resultados se les dio un peso 🗓, 🗒 (que corresponde, de manera inversamente proporcional, a la participación de la sumatoria total de cada uno de las variables sobre el resultado total de sumar las sumatorias de las tres variables). (4) Finalmente, se sumaron los resultados de cada variable, a fin de que arrojara un puntaje para cada IES, cuyo orden de mayor a menor permitió obtener las posiciones para cada universidad y el cuartil respectivo.

R	evi: revista	s indexadas		PosG: maestrías	-doctorados	G	ruP: grup	os de inv	estigació	n
C	В	A2	A1	M	D	D	C	В	А	A1
C * 0,25	B * 0,50	A2 * 0,75	A1 * 1	M * 0,4	D*1	D * 0,2	C * 0,4	B * 0,6	A * 0,8	A1 * 1
(C*0,2	5 – B*0,50 +	· A2*0,75 + A	(1*1)	(M*0,4+	D*1)	(D*0,2 + C*0,4 + B*0,6 + A*0,8 + A1*			41*1)	
(C*0,25 -	B*0,50 + A	2*0,75 + A1*	1) * 0,a	(M*0,4 + D*	1) * 0,β	(D*0,2 + C*0,4 + B*0,6 + A*0,8 + A1*1) * 0,v				
[((C*0,25	5 – B*0,50 +	- A2*0,75 + A	(1*1) * 0,	$ \alpha\rangle + ((M^*0.4 + D^*)$	'1) * 0,β) + ((0)*0,2 + C*	'0,4 + B*(),6 + A*0,	8 + A1*1)	* 0,y)]
(C*0,25	+ B*0,50 + <i>i</i>	A2*0,75 + A1	.*1) = r	(M*0,4 + D	*1) = p	(D*0,2 + C*0,4 + B*0,6 + A*0,8 + A1*1) = g				.*1) = g
	r ₁ + .,. +	· rn = Γ΄		p ₁ + + p	n = p˙	$g_1 + + gn = g'$				
				r'-p'+g'	= T = 100					
		\((r	· † 100},	/ T)) + ((p1 * 100) _/	(T)) + ((g' * 1:	00) / T)} =	100			
	R + P + G = 100									
	α = 10)0 – R		β = 100	Р	y = 100 G				

Novedades para el **Ranking U-Sapiens:**

A partir de esta entrega de resultados (septiembre de 2016), la fecha que acompaña al final del título del Ranking U-Sapiens será la que corresponde al año y semestre de publicación, aunque la ventana de tiempo hasta cuando se analizaron los resultados es un año antes (esto, en la práctica, es de unos 8 meses diferencia). Eso quiere decir, por ejemplo, que el actual Ranking U-Sapiens 2016-2 corresponde al análisis de datos de las variables hasta el 31 de diciembre de 2015 o 2015-2. De igual manera, en la sección "Ranking anteriores", las fechas corresponden ahora a cuando se publicaron los reportes, aunque la ventana de tiempo de análisis es de un año antes. Este cambio se hizo para que haya mejor claridad en la identificación de cada nuevo ranking.

Por otra parte, muy seguramente a partir del Ranking U-Sapiens 2017-2 se tomará como fuente de datos para la variable Revistas indexadas (RevI) el ICDS de MIAR y no el Índice Bibliográfico Nacional IBN-Publindex. No obstante, esto se definirá en 2017 y dependerá de los resultados que se presenten en el IBN. Ahora bien, ¿qué es el ICDS de MIAR? "El ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria) es un indicador que muestra la visibilidad de la revista en diferentes bases de datos científicas de alcance internacional o, en su defecto, en repertorios de evaluación de publicaciones periódicas. Un ICDS elevado significa que la revista está presente en diferentes fuentes de información de relevancia internacional. Para el cálculo del ICDS se establecen los siguientes criterios. Si la revista aparece en los índices de citas de Web of Science Core Collections (AHCI, SCIE, SSCI o ESCI) o en Scopus, se asigna una puntuación de 3,5. / Si la revista aparece en los índices clásicos de Web of Science (AHCI, SCIE o SSCI) y también en Scopus, se asigna una puntuación de +1. / Si la revista aparece en una base de datos de indización y resumen (especializada o multidisciplinar) o en DOAJ, se asigna una puntuación de +3. / Si está incluida en dos o más bases de datos especializadas o multidisciplinares, se asigna un total de 5 puntos (3+2). / Si no aparece en ninguna base de datos de indización, pero sí en el catálogo Latindex (no confundir con el directorio Latindex) o en un repertorio de evaluación (CARHUS Plus, CIRC, SJR v sello de calidad FECYT), se asigna una puntuación de 2.5. / Si aparece únicamente en la base española de sumarios DIALNET, se asignan 0,4 puntos. Para finalizar, el cálculo se completa con el índice de pervivencia de la revista, que se calcula en base al logaritmo del total de años de vida del título desde el inicio de su publicación, considerando un máximo de 30 años en el cálculo. MIAR indica en el registro de cada revista cómo se ha obtenido su ICDS y asimismo detalla en qué grupo de bases de datos, o repertorios aparece". Este cambio se hará porque, después de un análisis cuidadoso entre las categorías de las revistas colombianas en el IBN y el ICDS, se pudo comprobar que existe una relación directamente proporcional entre categorías e ICDS desde 1 hasta 11. Además, porque al aplicarse el nuevo Modelo de Medición de Revistas Científicas, la gran mayoría de revistas colombianas no quedarán clasificadas.

El Ranking U-Sapiens se publicaba en la web a través de un listado general y un menú que posibilitaba ir a las subclasificaciones como, por ejemplo: por universidades oficiales (UO), instituciones universitarias privadas (IUP) o por Índice U-Sapiens. Esto hacía que toda esta valiosa información estuviera en diferentes partes e impidiera la comparación al mismo tiempo. Ahora, la nueva presentación permite ver todos los resultados en una misma tabla, que se puede organizar de más a menos o, al contrario, que además está acompañada de una serie de aplicaciones que permiten seleccionar o filtrar según el interés. Por ejemplo, se puede ver el listado de IES clasificadas que están o no acreditadas; que hacen parte de Antioquia, o Bogotá, o Valle o cualquier otra región; que hacen parte del sector oficial (UO + IUO) o privado (UO + IUP); y mucho más.

























¿QUÉ IES PUEDEN VINCULARSE A LA MEMBRESÍA DE SRG?

Todas las IES clasificadas, en el Ranking U-Sapiens pueden solicitar hacer parte de la membresía a SRG. Únicamente necesitan ponerse en contacto con nosotros.

¿CUÁLES IES SE HAN VINCULADO A SRG?

עּג	Rk	Puntaje	Q	Tipo	Instituciones de Educación Superior	Ciudad	Departamento	Revl	PosG	Grupl	Índice	Tasas
(=)	8	39.408	\mathbb{Q}_2	UP	<u>Universidad del Norte</u>	Barranquilla	Atlántico	6.877	21.713	10.817	0.2559	6.15%
(=)	12	28.725	\mathbb{Q}_2	UO	Universidad Tecnológica de Pereira	Pereira	Risaralda	0.917	14.565	13.243	0.1478	5.35%
3.7	15	24.293	Q ₃	UO	Universidad de Cartagena	Cartagena	Bolívar	0.458	9.98	13.855	0.1326	6.70%
-2 🛭	16	23.623	Q₃	UP	Universidad de Medellín	Medellín	Antioquia	2.751	16.049	4.823	0.1646	13.78%
(=)	23	15.215	Q ₃	UO	Universidad Militar Nueva Granada	Bogotá	Bogotá	3.209	3.641	8.364	0.0888	6.52%
(=)	30	13.339	Q₃	UP	Universidad Simón Bolívar	Barranquilla	Atlántico	1.375	6.474	5.49	0.085	7.90%
17	61	5.633	Q ₄	IUO	Instituto Tecnológico Metropolitano	Medellín	Antioquia	0.917	2.428	2.289	0.0231	14.77%
-1\2	70	3.861	Q ₄	IUP	<u>Universitaria Lasallista</u>	Caldas	Antioquia	1.605	0.539	1.717	0.1924	2.41%
(=)	91	1.341	Q ₄	UP	Universidad Autónoma Latinoamericana	Medellín	Antioquia	0.229	0.539	0.572	0.0213	10.88%

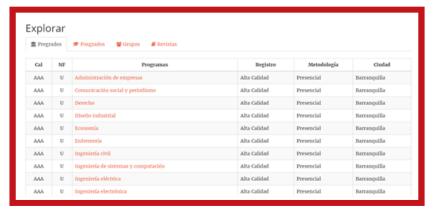


¿QUÉ BENEFICIOS RECIBEN LAS IES QUE ESTÁN VINCULADAS A SRG?

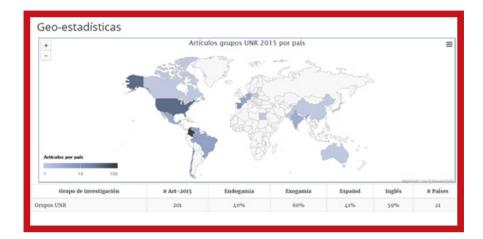
Las IES con membresía reciben una microanalítica de investigación (MAI) dentro de nuestro portal web, la cual se compone de cuatro secciones.

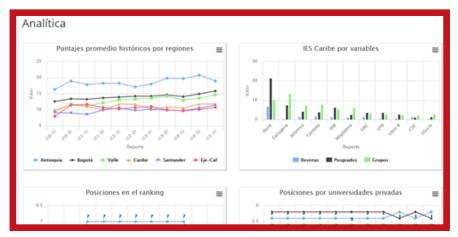


Explorar: aquí se pueden encontrar, por pestañas independientes, todos los programas de pregrado y posgrado, con su respectiva calificación según el Ranking Pre-Sapiens y Post-Sapiens: AAA, AA, A, junto con su tipo de registro (simple, calificado, alta calidad) y ciudad donde se imparte. En otra más, los grupos de investigación con su respectiva categoría (A1, A, B, C o D), el número total de artículos publicados en una ventana de tiempo determinada y, según este



mismo dato, el porcentaje de artículos publicados en revistas colombianas y del exterior, y en español y en inglés, además de la cantidad de países donde se publicaron. En la última pestaña, todas las revistas de investigación indexadas con los siguientes datos: ISSN, nombre del editor con vínculo al correo-e, puntaje en la variable Px (según el Ranking Rev-Sapiens), ICDS (de MIAR), SRG-Index y categoría (D1 a D10).





Geo-estadísticas: todos los mapas, por categoría de grupos y totales o por universidad, se pueden visualizar en esta sección a través de los países en donde se publican estos artículos, junto con un resumen de datos de publicación en o fuera del país, y aquellos publicados en español o inglés.

Analítica: en esta sección hay toda una serie de gráficos dinámicos e interactivos que permiten conocer el desempeño de la institución a través de los resultados de las distintas variables que se analizan con no solo en el Ranking U-Sapiens sino en las demás clasificaciones.

Contacto: finalmente, aquí se encuentran los canales de comunicación con la institución y sus principales medios de contacto.

El beneficio que obtienen las IES con esta microanalítica de investigación es que toda la comunidad de la universidad y sociedad en general encuentran en un solo lugar, y de manera práctica y muy fácil de entender, datos y nuevo conocimiento que redunda en los ejercicios de autoevaluación, alcance de metas, visibilidad de logros investigativos para la comunidad y acceso a información útil con la que se puede interactuar y que es de vital importancia para bachilleres, profesionales e investigadores.

Además, también reciben varios galardones: diploma de certificación, placa de reconocimiento, y sello-botón web de distinción. SRG los ha entregado en varios eventos alrededor del país, con la participación de rectores, vicerrectores, editores, líderes de grupos, investigadores, entre otros. En dichos galardones se plasman los logros alcanzados y quedan como recuerdo de una meta más alcanzada gracias a sus esfuerzos y méritos.

A su vez, reciben descuentos para que publiquen sus pautas en nuestra revista de investigación digital, el Boletín Científico Sapiens Research, y en nuestro portal web, www. sapiensresearch.org, con sus banners. Nuestra revista y portal reciben miles y miles de visitas cada semana, procedentes de distintos puntos del planeta, y de muchos medios de comunicación que nos referencian constantemente, razón por la cual se aumenta considerablemente el interés de los visitantes sobre las instituciones miembros. Conozca algunos ejemplos de publicidad y escríbanos para resolver sus inquietudes.



RANKING U-SAPIENS 2016-2

RANKING U-Sapiens 2016-2 (1-15)

אר	Rk	Puntaje	Q	Tipo	Instituciones de Educación Superior	Ciudad	Departamento	Revl	PosG	Grupl	Índice	Tasas
(=)	1	146.226	Q_1	UO	<u>Universidad Nacional de Colombia</u>	Bogotá	Bogotá	21.088	50.170	74.969	0.4326	2.58%
(=)	2	114.245	Q_1	UO	Universidad de Antioquia	Medellín	Antioquia	15.130	39.785	59.330	0.3209	5.96%
(=)	3	65.053	Q_1	UP	Universidad de los Andes	Bogotá	Bogotá	5.502	26.029	33.522	0.3247	5.49%
(=)	4	60.098	Q_2	UO	Universidad del Valle	Cali	Valle del Cauca	6.419	20.634	33.045	0.2133	4.15%
(=)	5	53.369	\mathbf{Q}_2	UP	Universidad Javeriana	Bogotá	Bogotá	15.130	16.993	21.246	0.2011	3.31%
(=)	6	50.756	Q_2	UO	Universidad Nacional de Colombia	Medellín	Antioquia	4.585	21.443	24.728	0.3752	4.01%
(=)	7	43.304	\mathbb{Q}_2	UO	Universidad Industrial de Santander	Bucaramanga	Santander	6.189	17.128	19.986	0.2020	6.76%
(=)	8	39.408	Q ₂	UP	<u>Universidad del Norte</u>	Barranquilla	Atlántico	6.877	21.713	10.817	0.2559	6.15%
(=)	9	30.753	Q_2	UO	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	Tunja	Boyacá	7.792	11.598	11.362	0.1324	6.99%
(=)	10	30.026	Q_2	UO	Universidad de Caldas	Manizales	Caldas	6.877	13.217	9.932	0.1907	6.05%
(=)	11	29.795	Q_2	UP	Universidad Pontificia Bolivariana	Medellín	Antioquia	3.439	15.914	10.443	0.1727	6.39%
(=)	12	28.725	Q ₂	UO	Universidad Tecnológica de Pereira	Pereira	Risaralda	0.917	14.565	13.243	0.1478	5.35%
(=)	13	26.873	Q ₃	UP	Universidad EAFIT	Medellín	Antioquia	2.980	13.756	10.136	0.1897	8.22%
17	14	25.353	Q ₃	UO	Universidad del Cauca	Popayán	Cauca	0.917	16.453	7.982	0.1465	5.01%
3.71	15	24.293	Q ₃	UO	<u>Universidad de Cartagena</u>	Cartagena	Bolívar	0.458	9.980	13.855	0.1326	6.70%

Introducción:

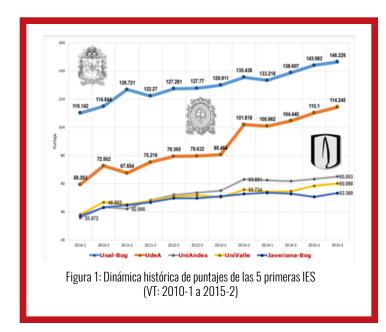
Para el Ranking U-Sapiens, las instituciones de educación superior colombianas son analizadas y medidas por tres aspectos-variables fundamentales: (1) el número total de revistas indexadas y categorizadas en el Índice Bibliográfico Nacional (C, B, A2 y A1); (2) de maestrías y doctorados activos y que pueden recibir estudiantes nuevos según el Ministerio de Educación Nacional; y (3) de grupos de investigación categorizados por Colciencias (D, C, B, A y A1). Cada uno de los componentes enunciados anteriormente están ligados a un puntaje, el cual hace que estas instituciones se posicionen dentro del ranking. Para la realización de este análisis se cuenta con datos de las clasificaciones que dan razón de las ventanas de tiempo 2010-1 hasta 2015-2. Con estos datos se analizó la evolución de las diferentes IES en el transcurso de estos años y el comportamiento de las mismas para la ventana de tiempo 2015-2, que es con la que se publicó el Ranking U-Sapiens 2016-2. Cabe aclarar que las instituciones deben cumplir con los tres componentes para hacer parte del ranking. En caso contrario, no clasificará o quedará desclasificada del mismo. Por esto, en algunos semestres ingresaron, salieron o regresaron instituciones.

RANKING U-Sapiens 2016-2 (16-40)

עע	Rk	Puntaje	Q	Tipo	Instituciones de Educación Superior	Ciudad	Departamento	Revi	PosG	Grupl	Índice	Tasas
-2\(\)	16	23.623	Q ₃	UP	Universidad de Medellín	Medellín	Antioquia	2.751	16.049	4.823	0.1646	13.78%
(=)	17	23.167	Q ₃	UP	Universidad Externado de Colombia	Bogotá	Bogotá	4.126	13.891	5.150	0.1609	6.59%
-2\3	18	23.156	Q ₃	UO	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Bogotá	Bogotá	5.043	4.585	13.528	0.0864	6.25%
(=)	19	22.431	Q_3	UP	Universidad de la Sabana	Chía	Cundinamarca	3.668	9.036	9.728	0.1617	9.08%
(=)	20	20.12	Q ₃	UP	Universidad del Rosario	Bogotá	Bogotá	3.668	7.552	8.899	0.1456	5.90%
(=)	21	17.733	Q₃	UO	Universidad del Tolima	Ibagué	Tolima	0.915	8.766	8.052	0.0786	9.43%
5.71	22	15.707	Q ₃	UO	Universidad del Atlántico	Barranquilla	Atlántico	1.605	6.339	7.764	0.0676	6.51%
(=)	23	15.215	Q ₃	UO	<u>Universidad Militar Nueva Granada</u>	Bogotá	Bogotá	3.209	3.641	8.364	0.0888	6.52%
(=)	24	15.062	Q ₃	UP	Universidad CES	Medellín	Antioquia	3.668	7.552	3.842	0.2739	9.63%
3.71	25	15.039	Q ₃	UO	Universidad de Córdoba	Montería	Córdoba	1.605	5.260	8.174	0.0992	6.60%
-4\(\square\)	26	14.69	Q_3	UP	Universidad Santo Tomás	Bogotá	Bogotá	3.209	7.687	3.793	0.0633	4.82%
2.71	27	14.035	Q ₃	UP	Universidad Jorge Tadeo Lozano	Bogotá	Bogotá	0.458	7.283	6.294	0.1087	11.17%
-37	28	13.665	Q_3	UO	Universidad Pedagógica Nacional	Bogotá	Bogotá	3.897	3.372	6.396	0.1267	2.33%
-37	29	13.532	Q_3	UP	Universidad de la Salle	Bogotá	Bogotá	2.292	4.585	6.654	0.0809	5.75%
(=)	30	13.339	Q ₃	UP	<u>Universidad Simón Bolívar</u>	Barranquilla	Atlántico	1.375	6.474	5.490	0.0850	7.90%
17	31	12.796	Q_3	UO	Universidad de Nariño	Pasto	Nariño	2.063	2.832	7.901	0.1188	9.28%
-1\(\su	32	12.592	Q_3	UP	Universidad EAN	Bogotá	Bogotá	0.458	9.845	2.289	0.1492	19.07%
6.71	33	12.459	Q_4	UO	Universidad del Magdalena	Santa Marta	Magdalena	1.146	4.855	6.458	0.0537	4.97%
(=)	34	12.149	Q ₄	UO	Universidad de Pamplona	Pamplona	Norte de Santander	1.375	4.316	6.458	0.0525	4.99%
17	35	11.998	Q_4	UP	Universidad Javeriana	Cali	Valle del Cauca	1.375	5.799	4.823	0.1376	8.22%
17	36	11.914	Q ₄	UO	Universidad del Quindío	Armenia	Quindío	0.229	4.451	7.234	0.0579	4.64%
-4\(\square\)	37	11.546	Q ₄	UP	Universidad el Bosque	Bogotá	Bogotá	1.834	4.046	5.666	0.0911	6.96%
-37	38	11.307	Q ₄	UP	Universidad de Manizales	Manizales	Caldas	1.834	6.204	3.269	0.1676	5.13%
3.71	39	9.953	Q ₄	UP	Universidad Antonio Nariño	Bogotá	Bogotá	0.688	5.260	4.005	0.0549	8.21%
-2\(\(\)	40	9.868	Q_4	UO	Universidad Nacional de Colombia	Palmira	Valle del Cauca	0.917	2.697	6.253	0.2876	4.10%

Dinámica histórica de las 5 mejores universidades

En la Figura 1 se pueden observar las 5 primeras IES del Ranking U-Sapiens y sus respectivos puntajes para el total de versiones publicadas. La Universidad Nacional de Colombia-Bogotá es la que mayor puntaje ha presentado en todos los semestres académicos. Primero que todo, se evidencia que, en general, el puntaje incrementa con cada semestre académico. En segunda posición se encuentra la Universidad de Antioquia, la cual, aunque con puntajes más bajos en comparación con la primera, se encuentra por encima de las demás universidades; en esta se puede observar que obtuvo un gran incremento del semestre 2013-2 al 2014-1 con 21.354 puntos. Las demás instituciones: Universidad de Andes, Universidad del Valle y la Universidad Javeriana-Bogotá presentan un comportamiento similar entre sí.



72 DE 79

RANKING U-Sapiens 2016-2 (68-94)

עע	Rk	Puntaje	Q	Tipo	Instituciones de Educación Superior	Ciudad	Departamento	Revi	PosG	Grupl	Índice	Tasas
471	68	4.259	Q ₄	IUP	Universitaria Luis Amigó	Medellín	Antioquia	0.458	1.349	2.452	0.0253	14.16%
-1\(\su\)	69	4.226	Q ₄	UP	Universidad Pontificia Bolivariana	Bucaramanga	Santander	0.229	0.809	3.188	0.0679	8.66%
-1\(\su\)	70	3.861	Q ₄	IUP	<u>Universitaria Lasallista</u>	Caldas	Antioquia	1.605	0.539	1.717	0.1924	2.41%
2.71	71	3.842	Q ₄	UP	Universidad de Santander	Bucaramanga	Santander	0.458	2.158	1.226	0.0164	-3.42%
-2\3	72	3.802	Q ₄	UP	Universidad Cooperativa de Colombia	Bogotá	Bogotá	0.688	1.888	1.226	0.0100	4.59%
-2\	73	3.794	Q_4	UP	Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales	Bogotá	Bogotá	0.688	1.349	1.757	0.0649	5.71%
(=)	74	3.509	Q_4	UP	Universidad Católica de Pereira	Pereira	Risaralda	1.146	0.809	1.553	0.1220	5.21%
107	75	3.339	Q_4	UP	Universidad Católica de Manizales	Manizales	Caldas	0.229	2.293	0.817	0.1152	14.14%
(=)	76	3.205	Q ₄	UO	Universidad Tecnológica del Chocó	Quibdó	Chocó	0.458	0.539	2.207	0.0300	0.65%
-2\3	77	3.191	Q ₄	IUP	Universitaria Konrad Lorenz	Bogotá	Bogotá	1.834	0.539	0.817	0.0775	2.70%
-1\(\su\$	78	3.099	Q_4	UP	Universidad Cooperativa de Colombia	Bucaramanga	Santander	0.688	1.349	1.063	0.0706	2.41%
-1\(\su\$	79	3.025	Q ₄	UP	Universidad La Gran Colombia	Bogotá	Bogotá	0.229	1.079	1.717	0.0221	0.00%
-1\(\su\$	80	2.993	Q ₄	IUP	Escuela de Ingeniería de Antioquia	Medellín	Antioquia	0.917	0.809	1.267	0.1561	6.56%
-1\(\su\$	81	2.706	Q_4	UP	Universidad Piloto de Colombia	Bogotá	Bogotá	0.229	0.809	1.668	0.0314	7.51%
47	82	2.698	Q ₄	UP	Universidad Libre	Pereira	Risaralda	0.229	1.079	1.390	0.0532	8.63%
-2\3	83	2.626	Q ₄	UP	Universidad La Gran Colombia	Armenia	Quindío	1.375	0.270	0.981	0.0890	0.73%
-2\	84	2.51	Q ₄	UP	Universidad Autónoma de Colombia	Bogotá	Bogotá	0.458	0.539	1.512	0.0317	5.61%
-2\(\(\)	85	2.453	Q_4	UP	Universidad Cooperativa De Colombia	Medellín	Antioquia	0.229	1.079	1.144	0.0494	0.64%
-2\3	86	2.379	Q ₄	UO	Universidad Nacional de Colombia	Leticia	Amazonas	0.229	1.618	0.531	5.4067	-3.82%
17	87	2.356	Q ₄	IUP	Universitaria Politécnico Grancolombiano	Bogotá	Bogotá	0.917	0.539	0.899	0.0069	6.44%
-1\(\su\$	88	2.339	Q ₄	IUO	Dirección Nacional de Escuelas	Bogotá	Bogotá	0.917	0.809	0.613	0.3078	2.75%
(=)	89	2.273	Q_4	UO	Universidad Francisco de Paula Santander	Cúcuta	Norte de Santander	0.458	1.079	0.736	0.0119	0.53%
(=)	90	1.709	Q ₄	IUO	Tecnologico de Antioquia	Medellín	Antioquia	0.458	0.270	0.981	0.0172	1.83%
(=)	91	1.341	Q ₄	UP	Universidad Autónoma Latinoamericana	Medellín	Antioquia	0.229	0.539	0.572	0.0213	10.88%
(=)	92	1.284	Q ₄	IUO	Escuela de Posgrados Fuerza Aérea Colombiana	Bogotá	Bogotá	0.229	0.809	0.245	4.0114	0.80%
(=)	93	1.259	Q ₄	IUO	Escuela Superior de Administración Pública	Bogotá	Bogotá	0.229	0.539	0.490	0.0095	-2.30%
(=)	94	0.777	Q ₄	IUP	Universitaria Monserrate	Bogotá	Bogotá	0.229	0.270	0.278	0.0345	-4.68%

Ventana	Antioquia	Bogotá	ValleC	aribeE	je	Santander
(15-2)	19.626	16.173	15.055	13.983	11.493	11.688
(15-1)	18.924	15.811	14.681	11.724	10.703	11.401
(14-2)2	0.75	14.913	13.565	11.757	10.087	10.488
(14-1)1	9.6762	4.073	12.971	10.605	9.6389	.68
(13-2)	19.804	14.616	14.233	10.851	9.8969	.84
(13-1)	17.965	14.211	13.563	10.116	10.977	10.137
(12-2)	17.072	14.198	13.295	11.692	10.699	.716
(12-1)	18.222	13.914	13.052	11.751	. 0.2532	0.539
(11-2)	18.218	13.651	. 2.154	9.9183	0.6759	.926
(11-1)	17.782	13.237	11.212	10.996	11.678	.496
(10-2)	18.9481	3.3672	. 1.771:	1.499	11.433	8.964
(10-1)	16.321	12.575	9.3619	.904	7.9869	.098

Tabla 1: Puntajes promedio por región y por reporte

Dinámica histórica de las principales regiones

En la Tabla 1 se presenta un resumen por región de los puntajes obtenidos en los diferentes reportes publicados, donde los puntajes inferiores están representados con color rojo y se tornan amarillos y luego a verdes a medida que van incrementando. Se evidencia claramente que la región con mayores puntajes es Antioquia, seguida de Bogotá y posteriormente por Valle del Cauca. Caribe (Atlántico, Bolívar, Córdoba, Magdalena, Sucre), el Eje Cafetero (Caldas, Quindío, Risaralda) y Santander presentan puntajes inferiores. El mejor reporte para la región de Antioquia fue en 2014-2, con 20.750. Sin embargo, sus puntajes presentan una media de 18.570 y desviación estándar 1.26, lo cual nos indica que los puntajes no varían mucho entre un periodo y otro. La región que ha tenido un mayor incremento en todo este periodo de tiempo ha sido el Valle, que ha pasado de 9.3610 en 2011-1 a 15.055 para 2016-2, lo que nos indica un incremento de 5.3 puntos.

Según lo explicado anteriormente, es de gran importancia revisar si una IES ha tenido una tasa de crecimiento promedio histórica negativa o positiva. En los siguientes gráficos se presenta, por región, este resultado derivado desde 2011-1 hasta 2016-2. En estas gráficas, el color indica la naturaleza de la IES (azul oscuro: universidades privadas, rojo: universidades oficiales, verde: instituciones universitarias oficiales, y amarillo: instituciones universitarias privadas) y el tamaño, la tasa de crecimiento (entre mayor sea el tamaño del rectángulo, mayor es el incremento de dicho dato).

RANKING U-Sapiens 2016-2 (41-67)

Z۷	Rk	Puntaje	Q	Tipo	Instituciones de Educación Superior	Ciudad	Departamento	Revl	PosG	Grupl	Índice	Tasas
-1\(\mathbf{\su}\)	41	9.671	Q ₄	UP	Universidad ICESI	Cali	Valle del Cauca	0.688	6.204	2.779	0.1322	9.57%
3.71	42	9.298	Q ₄	UP	Universidad Autónoma de Manizales	Manizales	Caldas	0.229	5.799	3.270	0.1665	7.93%
-2\(\(\rac{1}{2}\)	43	9.221	Q ₄	UO	Universidad Surcolombiana	Neiva	Huila	0.458	3.776	4.986	0.0743	4.43%
-1\(\su\$	44	8.731	Q ₄	UP	Universidad Autónoma de Bucaramanga	Bucaramanga	Santander	0.917	3.237	4.578	0.0755	5.19%
-1\(\su\)	45	8.595	Q ₄	UP	Universidad Autónoma del Caribe	Barranquilla	Atlántico	1.605	3.776	3.214	0.0717	9.56%
17	46	7.954	Q ₄	UP	Universidad Autónoma de Occidente	Cali	Valle del Cauca	0.458	2.428	5.068	0.0692	6.06%
-1\(\su\$	47	7.918	Q ₄	UP	Universidad Sergio Arboleda	Bogotá	Bogotá	0.917	2.832	4.169	0.0938	7.20%
(=)	48	7.823	Q ₄	UP	Universidad Libre	Cali	Valle del Cauca	0.917	2.697	4.209	0.0923	1.49%
(=)	49	7.403	Q ₄	UP	Universidad Libre	Bogotá	Bogotá	1.146	3.641	2.616	0.0604	3.94%
2.71	50	7.311	Q ₄	UP	Universidad Tecnológica de Bolívar	Cartagena	Bolívar	0.458	4.046	2.806	0.1321	3.61%
3.71	51	7.277	Q ₄	UP	Universidad de San Buenaventura	Medellín	Antioquia	1.605	3.506	2.166	0.1161	7.51%
-1\(\su\)	52	7.158	Q ₄	UO	Universidad de los Llanos	Villavicencio	Meta	0.917	2.562	3.678	0.1193	10.89%
-37	53	6.926	Q ₄	UP	Universidad Santo Tomás	Bucaramanga	Santander	1.605	1.888	3.433	0.1027	12.40%
-1\(\su\)	54	6.732	Q ₄	UP	Universidad de San Buenaventura	Cali	Valle del Cauca	0.229	3.641	2.861	0.1110	10.15%
117	55	6.609	Q ₄	UO	Universidad de Sucre	Sincelejo	Sucre	0.458	3.372	2.779	0.1116	10.60%
-1\(\su\$	56	6.295	Q ₄	UP	Universidad Santiago de Cali	Cali	Valle del Cauca	0.458	2.158	3.678	0.0476	5.72%
3.71	57	5.976	Q ₄	UO	Universidad Nacional Abierta y a Distancia	Bogotá	Bogotá	0.688	1.079	4.210	0.0095	8.76%
-1\(\su\$	58	5.946	Q ₄	UP	Universidad Católica de Colombia	Bogotá	Bogotá	2.063	1.349	2.534	0.0507	2.75%
-37	59	5.917	Q ₄	UP	Universidad Libre	Barranquilla	Atlántico	0.688	2.697	2.532	0.0903	8.04%
-2⅓	60	5.862	Q ₄	UO	Universidad de la Amazonía	Florencia	Caquetá	0.688	2.967	2.207	0.0637	8.37%
17	61	5.633	Q ₄	IUO	Instituto Tecnológico Metropolitano	Medellín	Antioquia	0.917	2.428	2.289	0.0231	14.77%
-37	62	5.599	Q ₄	UP	Universidad de San Buenaventura	Bogotá	Bogotá	2.292	1.753	1.553	0.1437	7.37%
-2⅓	63	5.167	Q ₄	UP	Universidad Central	Bogotá	Bogotá	0.688	1.618	2.861	0.0419	2.58%
(=)	64	5.136	Q ₄	UP	Universidad de la Costa	Barranquilla	Atlántico	1.375	1.349	2.411	0.0477	-0.47%
-2\3	65	4.837	Q ₄	UP	Universidad Santo Tomás	Tunja	Boyacá	1.375	2.562	0.899	0.1191	11.18%
17	66	4.578	Q ₄	UP	Universidad Mariana	Pasto	Nariño	0.458	2.158	1.962	0.0636	18.65%
-2\3	67	4.505	Q ₄	IUO	Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid	Medellín	Antioquia	0.917	0.809	2.779	0.0275	6.03%

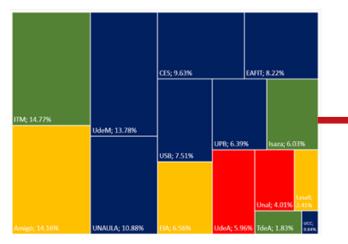


Figura 2: Antioquia, tasas de crecimiento (2011-1 a 2016-2)

En la figura 2 se presenta una gráfica de rectángulos con las IES de Antioquia y su respectiva tasa de crecimiento. En primer lugar, cabe notar que, de las 15 instituciones, 9 son de carácter privado. Por otro lado, se evidencia que el ITM (14.77%), la Amigó (14.16%) y la UDEM (13.78%) son las que han mantenido una tendencia positiva en los últimos 12 semestres (en color amarillo). Para esta región, solo una institución raya con una tasa cero: la Cooperativa (0.64%).

Para Bogotá (figura 3), el sector privado es el que más se destaca: 23 IES, que es casi el 75% (rectángulos azules en la gráfica). De las 31 IES, dos se destacan por tener una tasa promedio intersemestral positiva y alta: la EAN (19.07%) y la Tadeo (11.17%). Aunque 25 IES se ubicaron entre un margen de 2.33% y 8.76%, dos han demostrado la necesidad de fortalecer en gran medida sus ejercicios de investigación: Escuela de Posgrados de la Fuerza Aérea Colombia (EPFAC: 0.80%), y La Gran Colombia (UGC: 0%). Pero dos más están en una posición un tanto más complicada: la ESAP (-2.30%) y Fundación Universitaria Monserrate (-4.68%); sus tasas negativas no responden a la tendencia de la región y seguramente se debe a una débil estrategia en los aspectos de investigación: pocos proyectos, escasos recursos, bajas publicaciones y metas cortas.

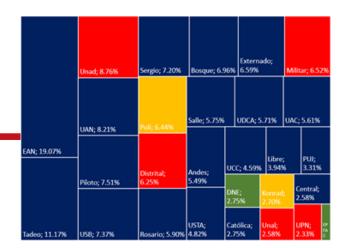


Figura 3: Bogotá, tasas de crecimiento (2011-1 a 2016-2)

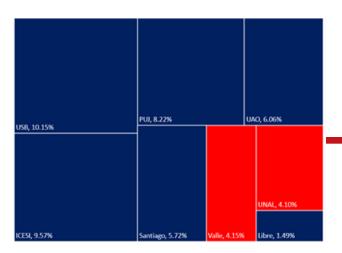


Figura 4: Valle, tasas de crecimiento (VT: 2011-1 a 2016-2)

El Eje Cafetero lo destacan aquí tres departamentos: Caldas, Quindío y Risaralda. En estas regiones hay 10 universidades, nueve de las cuales están clasificadas en U-Sapiens; y 4 instituciones universitarias, que todavía no han logrado alcanzar esta meta. Por tal motivo es que en esta gráfica tampoco se ven rectángulos ni verdes ni amarillos. Sin embargo, es la región que tiene la segunda más alta tasa promedio (6.42%), por encima de Valle (6.18%) y Bogotá (5.05%), pero después de Antioquia (7.52%). Vale la pena destacar que aquí ninguna institución ha tenido un comportamiento negativo, como si lo han tenido Bogotá, Caribe y Santander. Quien más se destaca es la Universidad Católica de Manizales que, aunque en todo este tiempo ha estado en Q4, su tasa de crecimiento (14.14%) es mucho mayor que la de la Universidad de Caldas (6.05%) y Universidad Tecnológica de Pereira (5.35%), que pertenecen a Q2. La institución con resultados más bajos es la Gran Colombia (0.73%).

En la figura 4 se presenta la dinámica de Valle, en la que se constata que, a diferencia de las demás regiones, participa una cantidad inferior de IES, en donde la mayoría (siete) hace parte del cuartil Q4. Y aunque la Universidad del Valle está en el cuartil Q2 y es una de las IES en mejores posiciones en el Ranking U-Sapiens (posición 4), no es de las que más han crecido (4.15%). Sin embargo, sí se destaca la Universidad de San Buenaventura, con 10.15%; y la Universidad ICESI, con 9.57%. finalmente, pese a que hay 9 instituciones universitarias en esta región, tanto del sector oficial como privado, ninguna ha clasificado en U-Sapiens. Y eso por esto que en este gráfico de rectángulos no aparece ninguno en amarillo o verde.

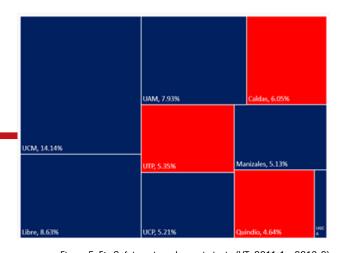


Figura 5: Eje Cafetero, tasa de crecimiento (VT: 2011-1 a 2016-2)

En la región Caribe, destacada aquí por cinco departamentos (Atlántico, Bolívar, Córdoba, Magdalena y Sucre), solo la mitad (10) de las universidades de esta región (20) están clasificadas en U-Sapiens. Y ninguna de las 13 instituciones universitarias que operan han cumplido con las tres variables para estar en el escalafón. Así las cosas, la institución que más se destaca es la Universidad de Sucre (10.60%), que está en Q4s seguida de la Universidad Autónoma del Caribe (UAC: 9.56%). Quienes marchan a menor ritmo son la Universidad del Magdalena (4.97%) y la Universidad Tecnológica de Bolívar (3.61%). Y la que debe reorientar más sus esfuerzos es la Universidad de la Costa (-0.47%). Para cerrar, las instituciones del sector oficial o público son las que más han crecido (7.08%) si se comparan con las del privado (5.8%).

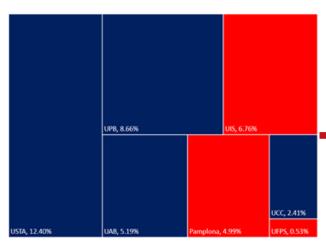


Figura 7: Santanderes, tasas de crecimiento (2011-1 a 2016-2)

Puntajes promedios de universidades por regiones

A continuación, se mostrará de manera aproximada cómo ha sido el comportamiento de las diferentes instituciones clasificadas para el reporte 2016-2 tanto a nivel general como en cada una de las variables que se deben cumplir para ingresar en el escalafón: revistas, posgrados y grupos de investigación. En primer lugar, en la Figura 8 se presenta un mapa de Colombia, en donde se puede observar a qué departamentos y municipios pertenecen las IES clasificadas en el Ranking U-Sapiens actual. Allí, el tamaño del círculo indica el promedio del puntaje para el total de instituciones, y el color, la naturaleza de la mayoría de instituciones en dicho lugar. Cabe resaltar la ausencia de universidades e instituciones universitarias en la región oriental y sur. De las regiones con mayores cantidades de universidades oficiales vale la pena destacar a Popayán (Cauca), las cuales generan un promedio de 25.35 puntos. Y para el caso de las universidades privadas, se resalta a Chía (Cundinamarca) con la Universidad de la Sabana, la cual cuenta con 22.43 puntos; y a Medellín (Antioquia), cuyas 14 IES derivan en 20.75 puntos promedio.

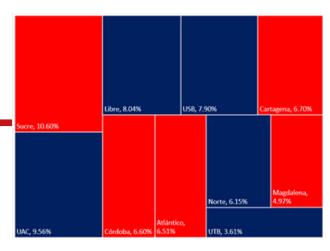


Figura 6: Caribe, tasas de crecimiento (2011-1 a 2016-2)

Para cerrar este enfoque, se abordó la dinámica de los departamentos de Santander y Norte de Santander, que tienen 8 universidades clasificadas: 3 del oficial y 5 del privado. Las que más se estacan son: La Universidad Santo Tomás (12.40%) y la Bolivariana (8.66%), ambas ubicadas en Q4. Esta región es la que tiene la tasa de crecimiento promedio más baja (4.69%). Y aunque la Universidad de Santander no tenga dentro de la región una tasa destacable, sí la tiene si se le compara con las otras que hacen parte de las 10 primeras: su ubica de segundas (6.76%), muy por encima de la Unal-Bogotá (2.58%), UDEA (5.96%) y Andes (5.49%), pero después de la UPTC (6.99%).

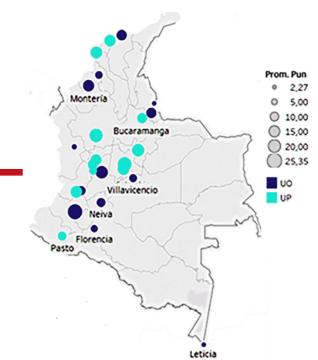
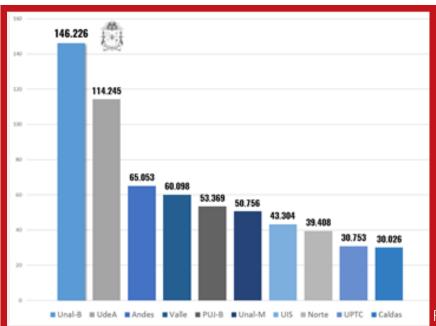


Figura 8: Colombia, puntaje promedio por regiones y naturaleza (2016-2)

Puntajes de las 10 primeras universidades

En la Figura 9 se pueden observar los puntajes que obtuvieron las 10 primeras IES para el reporte 2016-2, donde la Universidad Nacional de Colombia-Bogotá y la Universidad de Antioquia continúan encabezando la lista, con 146.226 y 114.245 puntos, respectivamente. Les siguen la Universidad de los Andes (65.053) y la Universidad del Valle (60.098), con puntajes muy similares entre sí, pero muy diferentes a las dos primeras (representan casi la mitad). Al final están dos

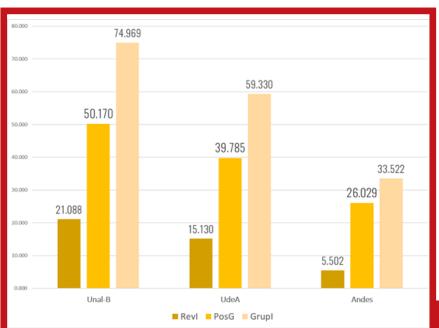


IES con puntajes casi iguales: la UPTC (30.753) y la Universidad de Caldas (30.026), resultados que equivalen de manera aproximada a la cuarta parte del puntaje promedio de las dos primeras IES (130.24). En Q1 están las tres primeras y las restantes 7, en Q2. Bogotá se destaca como la región con tiene más IES dentro de este selecto grupo: Unal, Andes y Javeriana. Le sigue Antioquia: con la Udea v la Unal. Pero lo más relevante es que 7 de estas 10 IES son del sector oficial; su puntaje promedio es de 67.91 frente a 52.61 de las tres del sector privado. De 2016-1 a 2016-2 no hubo ascensos ni descensos: todas permanecieron en las mismas posiciones, aunque la UPTC y la Unicaldas están muy parejas (solo las separa un puntaje de 0.727). Para terminar, al comparar estas 10 IES con las restantes, se pudo comprobar que su tasa de crecimiento promedio (5.15%) está por debajo de las demás (6.81%). Pero para el caso de índices, está un poco mejor: 0.2649 frente a 0.2031.

Figura 9: 10 primeras IES por puntajes (2016-2)

Variables vs cuartiles (01-4)

A continuación, se analizan los cuartiles y las variables, a saber: (1) revistas indexadas en Publindex (RevI) clasificadas como C, B, A2 y A1 (de menor a mayor), (2) maestrías (M) o doctorados (D) (PosG) activos, aprobados, que pueden ser ofertados y recibir estudiantes según el Ministerio de Educación Nacional, y (3) grupos



de investigación (GruP) de esas universidades categorizados como D, C, B, A y A1 (de menor a mayor). En la figura 10 se muestran las IES que pertenecen a Q1, donde se discrimina su puntaje de acuerdo a las tres variables de evaluación. Según ello, es evidente que la Universidad Nacional de Colombia-Bogotá es la que mejor puntaje presenta en todas las variables, entre las cuales predomina la de grupos de investigación (74.969), seguida de la de maestrías y doctorados (59.170) y, por último, la de revistas indexadas (21.088). Un comportamiento similar presenta en estas variables la Universidad de Antioquia v la Universidad de los Andes. Y es importante resaltar que de 94 las IES que están en el ranking, solo 3 hacen parte del primer cuartil. El promedio que se presenta en este cuartil apunta en la variable revistas a 13.907, en posgrados a 38.661 y en grupos a 55.940.

Figura 10: IES en Q1 según variables: revistas, posgrados, y grupos

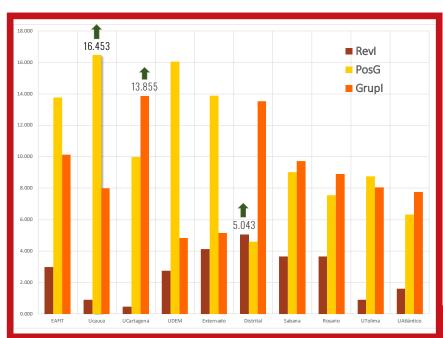
En la variable revistas de las IES en Q2 se puede observar (ver figura 11) que la Universidad Javeriana-Bogotá presenta un puntaje muy superior a todas las demás instituciones, tanto que es el mismo resultado que obtuvo la Udea, que ocupa el puesto dos en el listado general. Este dato equivale al 26% del total (58.225) en esta variable. Este buen resultado refleja el excelente esfuerzo de la Javeriana en su gestión editorial, que abarca revistas que apuntan y abordan prácticamente todas las áreas de las que son ofertadas no solo en pregrados sino en posgrados y que están indexadas internacionalmente (y varias en ISI y Scopus). Este buen comportamiento contrasta totalmente con el resultado de la UTP (0.917), que marcha al mismo ritmo de instituciones como la Dirección Nacional de Escuelas, que está en el puesto 88 o el Politécnico Grancolombiano, que ocupa el 87. En la variable maestrías y doctorados (PosG) es la Universidad del Norte (21.71), la



Universidad Nacional de Colombia-Medellín (21.44) y la Universidad del Valle (20.63) las que se destacan. Para el caso de la primera institución, la Universidad del Norte, a la fecha cuenta con 15 doctorados y 47 maestrías, cuyos programas son ocupados por estudiantes nativos y extranjeros con una excelente proyección gracias a que muchos de sus programas están acreditados en alta calidad y tienen respaldos de organizaciones e instituciones de educación internacionales. Y para el caso de grupos de investigación (GruP), la Universidad del Valle es la que mayor puntaje presenta (33.045). Actualmente cuenta con 159 grupos categorizados, los cuales publicaron en 2015 más de 480 artículos de investigación en revistas de 27 países. El 44% de estos fue publicado en Colombia y el 37% fue publicado en español. Ahora bien, si se tomaran los meiores resultados de estas tres variables, se tendría un resultado de 69.888, con lo cual alcanzaría el tercer puesto en la tabla general.

Figura 11: IES en Q2 según variables: revistas, posgrados, y grupos

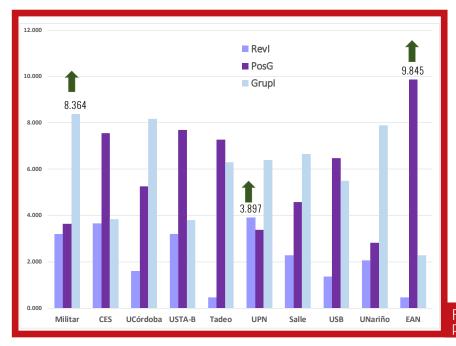
En Q3 hay 20 IES. Las variables de las 10 primeras se pueden ver en la figura 12. Casi el 50% son del sector oficial (9 IES). Y 9 operan en Bogotá, la ciudad que más se destaca, seguida de Antioquia, con 3. El promedio de la variable revistas (2.418) solo representa el 37% del promedio de esta variable para Q2 (6.469) y de manera similar sucede con el promedio de la variable posgrados (8.247, el 48%) y grupos de investigación (7.456, el 43%). La Universidad Distrital es la que



más se destaca en la variable revistas (5.043), gracias a sus 14 revistas, que tienen ICDS que van desde 3.0 hasta 9.8, y de las cuales se puede destacar Colombian Applied Linguistics Journal. La Universidad del Cauca (16.45) y Universidad de Medellín (16.05) se destacan en la variable posgrados. Para el caso de la Udem, actualmente cuenta con 5 doctorados (dos de los cuales tienen fecha de resolución 2016) y 50 maestrías (3 de las cuales se abrieron este año). Por último, para grupos de investigación, la Universidad de Cartagena es la que repunta (13.855). Cuenta con 88 grupos categorizados, 19 de los cuales están en A1 y A. Los integrantes de estos grupos publicaron en 2015 más de 340 artículos. Este excelente desempeño fue el que los impulsó a ocupar el puesto 8 en el más reciente Ranking Art-Sapiens, que demostró que desde esta institución oficial hay una gran productividad, especialmente de artículos de investigación que fueron publicados en su gran mayoría fuera del país (56%), en revistas de 25 países.

Figura 12: IES en Q3 según variables: revistas, posgrados, y grupos

Son 62 las instituciones que integran el cuartil Q4. Desde otro punto de vista, eso quiere decir que aquí se ubica el 68% de las instituciones, que en su gran mayoría son del sector privado (49%). Es en este mismo cuartil donde aparecen las instituciones universitarias, de ambos sectores; doce en total: 6 del sector



privado v seis de oficial. La gran mavoría de estas instituciones son de Bogotá (19), seguidas por Antioquia (8) y Valle (7). En la variable revistas se maneja un margen que va desde 0.229 hasta 2.292, y 14 IES se ubican justo en el nivel inferior de este margen. La Universidad San Buenaventura-Bogotá y la Universidad Católica de Colombia (también en Bogotá) son las dos instituciones con mejores puntajes: 2.292 y 2.063, respectivamente. En la variable posgrados se destacan la ICESI y la Universidad de Manizales, ambas con un puntaje de 6.204. Finalmente, la Universidad del Quindío, del sector oficial, es la que más se destaca en la variable grupos. Cuenta con 41 grupos de investigación, dos de los cuales están en A y cuatro en A. Aunque el 58% de sus artículos fueron publicados en Colombia y 55% en español, les publicaron 106 artículos en revistas editadas desde 18 países, incluidos Estados Unidos, Bulgaria y Brasil

Figura 13: IES en Q4 según variables: revistas, posgrados, y grupos

Las 10 IES con mayores incrementos en sus puntajes

Quizá por mantenerse en el primer puesto desde el inicio, cualquiera pensaría que la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá es la que más ha aumentado su puntaje desde el primer hasta el último reporte, pero no es así. Aunque desde el inicio siempre ha ocupado un segundo lugar, la Universidad de Antioquia es la institución del país que más ha aumentado su puntaje, con un total de 54.95 puntos en total durante estos últimos doce semestres, es decir, 18.87 puntos más de



lo que lo ha hecho la mencionada Unal-Bog (36.08). Y no es de extrañarse que esto haya sido así. En la más reciente clasificación, el Ranking Art-Sapiens, la UdeA ocupó el primer lugar por tener un factor de posicionamiento de artículos superior (502.20) al de la Unal-Bog (428.10). En la figura 14 de abajo se pueden observar las 10 IES que más se destacan en este aspecto. De estas 10 IES, solo una no hace parte de las 10 primeras en el listado general. Esta IES es la Universidad de Medellín. De hecho, esta institución reluce por ocupar el sexto puesto por su tasa de crecimiento intersemestral (13.78%). Y si se midiera no por crecimiento en puntaje sino porcentualmente, ocuparía el primer lugar. Comparando sus puntajes de inicio a cierre, se puede comprobar que ha crecido en más de un 355%, fruto de la apertura de muchas maestrías y doctorados y también por el mejoramiento en la categorización de sus grupos de investigación.

Figura 14: las 10 IES con mayores incrementos en sus puntajes (2011-1 a 2016-2)